Załącznik
do Zarządzenia Nr 91/0101/2025 Rektora AJP
z dnia 11 września 2025 r.

AKADEMIA IM. JAKUBA Z PARADYŻA W GORZOWIE WIELKOPOLSKIM

WYDZIAŁ HUMANISTYCZNY

RAPORT WYDZIAŁOWEGO ZESPOŁU DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

z realizacji procedur Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

w roku akademickim 2025/2026

Gorzów Wielkopolski, wrzesień 2026 r.

Załącznik
do Zarządzenia Nr 91/0101/2025 Rektora AJP
z dnia 11 września 2025 r.

I. **Informacje wstępne- skład osobowy**

Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (KZJK) w Wydziale Humanistycznym został powołany Zarządzeniem nr 99 /010 1 /20 2 5 Rektora Akademii im. Jakuba z Paradyża z siedzibą w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 23 września 2025 r. zmieniającym zarządzenie w sprawie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz kierunkowych zespołów ds. jakości kształcenia w Wydziale Humanistycznym na okres kadencji 2024-2028. Jego skład tworzą:

1) dr Aneta Baranowska – przewodnicząca;

2) dr Renata Janicka-Szyszko – wiceprzewodnicząca;

3) mgr Agnieszka Dykas – sekretarz;

4) dr hab. Renata Nadobnik;

5) dr Urszula Paradowska;

6) dr Bożena Majewicz;

7) dr Arkadiusz Wołoszyn;

8) mgr Ewa Szałas – pracownik ds. jakości kształcenia;

9) Zuzanna Piotrowska – przedstawicielka studentów.

II. Realizacja procedur w roku akademickim 2025/2026

Procedura	Zakres/opis ewaluacji	Wyniki/wnioski/rekomendacje
Ewaluacja programów studiów, w tym efektów uczenia się, treści programowych oraz sposobów zapewniających osiąganie efektów	Dokonano analizy: — programów studiów oraz weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się praktyk, egzaminu dyplomowego oraz analizy zgodności programów z Polską Ramą Kwalifikacji; — mierników ilościowych efektów uczenia się oraz zgodności	Wprowadzono zmiany w następujących programach: — Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna, jednolite studia magisterskie; — Logopedia, jednolite studia magisterskie; — Lingwistyka stosowana, studia pierwszego

	efektów kształcenia z wymaganiami i regulacjami uczelni/ wydziału; — raportów Polskiej Komisji Akredytacyjnej w odniesieniu do kierunku: filologia.	stopnia; — Komunikacja medialna i społeczna, studia pierwszego stopnia; — Filologia polska, studia pierwszego stopnia; — Filologia polska, studia drugiego stopnia; — Pedagogika, studia pierwszego stopnia; — Pedagogika, studia drugiego stopnia; — Architektura informacji z komunikacją cyfrową, studia pierwszego stopnia. Wprowadzono dwa nowe kierunki studiów: — Psychologia, jednolite studia magisterskie; — Terapia pedagogiczna, jednolite studia magisterskie. W w/w programach uwzględniono potrzeby rynku pracy, m.in. poprzez analizę wymagań pracodawców w lokalnych ogłoszeniach o pracę; rozmowy z dyrektorami szkół, a także wnioski zawarte w raporcie Polskiej Komisji Akredytacyjnej zawierającym ocenę kierunku: filologia. Wprowadzono zmiany zalecane przez PKA po ocenie kierunku filologia: — Kryterium 1: usunięto odniesienia do nauk społecznych z kierunkowych efektów uczenia się, zmodyfikowano efekty uczenia się, w których dostrzeżono błędy, zmieniono liczbę godzin nauczycielskich na studiach niestacjonarnych na taką samą jak na studiach stacjonarnych, przygotowano oddzielne sylabusy na każdy semestr dla przedmiotów wielosemestralnych, w tym dla praktyki, wskazano, że student osiąga poziom C1 we wszystkich sprawnościach językowych. — Kryterium 2: wprowadzono zmiany w

		sylabusach zawierających błędy, sporządzono sylabusy dwóch nowych wykładów ogólnowydziałowych z zakresu nauk społecznych, przesunięto praktyki na studiach I stopnia na semestr czwarty. — Kryterium nr 3: dokonano zmian w zasadach rekrutacji na studia na kierunku: filologia. — Kryterium 4: dokonano zmian w wykazie koordynatorów przedmiotów psychologicznych i praktyki psychologiczno-pedagogicznej. — Kryterium 10: dokonano zmian w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów. Wprowadzono w/w zmiany zgodnie z wytycznymi uczelnianymi, ministerialnymi. Rekomendacje: w większym stopniu współpracować z pracodawcami przy tworzeniu/modyfikowaniu programów studiów.
Analiza efektów uczenia się w zakresie praktyk	Dokonano: — analizy sylabusów; — kontroli wybranych dzienników praktyk; — analizy miejsc i warunków realizacji praktyk; — analizy informacji pozyskiwanych od patronów praktyk (zawartych w karcie praktyki); — analizy sprawozdań z realizacji praktyk.	Wprowadzono zmiany w sylabusach zgodnie z wytycznymi uczelnianymi, ministerialnymi. Studenci odbywają praktyki we właściwych dla studiowanej specjalności miejscach, pod opieką wykwalifikowanych pracowników. W zdecydowanej większości przypadków to studenci proponują miejsce realizacji swojej praktyki. Opiekunowie praktyk z ramienia uczelni zatwierdzają je zgodnie z obowiązującymi kryteriami.

		W trakcie praktyk studenci wykazują się odpowiednim przygotowaniem merytorycznym i metodycznym, o czym świadczą liczne oceny „bardzo dobre” wystawione im przez patronów praktyk z ramienia instytucji. Sporządzona przez studentów dokumentacja z praktyk nie budzi większych zastrzeżeń, a ewentualne braki, błędy w niej skutkują obniżeniem oceny końcowej z praktyk przez opiekuna praktyk z ramienia uczelni. Rekomendacje: zwiększyć liczbę deklaracji współpracy z instytucjami w zakresie realizacji praktyki zawodowej studentów.
Analiza sposobu weryfikacji efektów uczenia się	Dokonano: — kontroli sylabusów pod kątem określenia kryteriów oceniania i form zaliczenia przedmiotów; — kontroli przekazania studentom informacji o kryteriach oceniania i formie zaliczenia przedmiotów; — kontroli archiwizacji prac zaliczeniowych.	Kryteria oceniania i formy zaliczenia przedmiotów są mocno zróżnicowane. Dostrzeżono różnice w zapisie opisu sposobu ustalania oceny końcowej (pkt. 9 w sylabusie). Część wykładowców szczegółowo opisywała wymagania na poszczególne oceny, część dokonała tego w sposób bardzo ogólny. Wykładowcy przekazali studentom informację o kryteriach oceniania i formie zaliczenia przedmiotów na pierwszych zajęciach. Przygotowane przez wykładowców prace zaliczeniowe weryfikują osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych do danego przedmiotu. Rekomendacje: ujednolicić zasady opisu kryteriów oceniania i formy zaliczenia przedmiotów w pkt. 9 sylabusu. Wprowadzić jednolite zasady przeliczania

		wyników procentowych na oceny otrzymane w ramach testów, sprawdzianów.
Ewaluacja procedur zapobiegania i wykrywania plagiatów oraz technologii Chat GPT	Dokonano: — kontroli sylabusów pod kątem zgodności z obowiązującymi na Uczelni standardami pisania prac dyplomowych; — monitoringu procesu dyplomowania (standardy, wyniki, weryfikacja w systemach), raportowanie wyników oceny procesu dyplomowania; — analizy wyników oceny prac w systemie antyplagiat i ocen skuteczności procedur wykrywania zapobiegania plagiatom i nadużyciom wykorzystywania narzędzi AI.	Sylabusy, po dokonanych w nich zmianach, są zgodne z obowiązującymi na Uczelni standardami pisania prac dyplomowych. Protokoły z przebiegu obron prac dyplomowych nie budzą zastrzeżeń. Zadawane studentom pytania w trakcie obrony były zgodne ze studiowanym przez nich kierunkiem studiów oraz specjalnością, a także z tematyką ich pracy dyplomowej. Wyliczenia ocen końcowych na dyplomie były poprawne. Wszystkie prace studentów przed obroną zostały zamieszczone w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA) wykrywającym plagiat i nadużycie wykorzystywania narzędzi AI. Promotorzy po otrzymaniu wyników dokonali weryfikacji i interpretacji uzyskanych wyników w celu sprawdzenia czy wysoki wskaźnik podobieństwa może wynikać z oznaczonych cytatów, definicji czy aktów prawnych. Studenci, których wyniki były powyżej normy zostali zobligowali do poprawy swoich prac. Żadna z prac w sytuacji podejrzenia plagiatu czy nadmiernego wykorzystania narzędzi AI nie została dopuszczona do obrony. Obowiązujące procedury można uznać za skuteczne. Trudno jednak ocenić efektywność działania JSA. Rekomendacje: prowadzić coroczne szkolenia dla promotorów w przypadku zmian w funkcjach JSA, a także edukować studentów w zakresie rzetelności

		akademickiej.
Badanie infrastruktury służącej realizacji programu, w tym wyposażenia, sprzętu, oprogramowania oraz dostępu do zasobów bibliotecznych	Dokonano analizy i oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej w kontekście realizacji programu studiów (analiza pracowni i ich wyposażenia, w tym oprogramowania, zasobów bibliotecznych, e-zasobów).	Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna, informatyczna Wydziału odpowiada potrzebom procesu kształcenia, zapewniając warunki do realizacji planów studiów, zajęć laboratoryjnych, wykładów oraz rozwoju naukowego studentów i kadry akademickiej. Wielkość sal jest adekwatna do liczby studiujących osób oraz dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych. Hala sportowa, w której odbywają się zajęcia sportowe, w tym w ramach wychowania fizycznego jest wyposażona w odpowiedni sprzęt. Infrastruktura informatyczna wykorzystywana w kształceniu z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość jest właściwie przygotowana. Wydział udostępnia bezpłatną platformę do komunikacji synchronicznej i asynchronicznej. Zbiory uczelnianej biblioteki liczące blisko 110 tys. woluminów, 3 tys. materiałów elektronicznych oraz ponad 100 tytułów czasopism w stałej prenumeracie, udostępniane zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej umożliwiają studentom WH

		osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej. Większość pozycji literaturowych wskazanych w sylabusach znajduje się w zbiorach biblioteki. Rekomendacje: prowadzić działania w celu zwiększenia liczby laptopów możliwych do wypożyczenia na czas realizacji zajęć dydaktycznych oraz wzbogacenia wybranych sal wykładowych o mikrofony bezprzewodowe, uchwyty do smartfonów i aparatów fotograficznych, które mechanicznie stabilizują obraz, smartfony z podstawowym oprogramowaniem, co umożliwi kręcenie filmików i ich późniejszy montaż. Przygotować salę do zajęć warsztatowych z psychologii, np. z lustrem weneckim. Sprawdzić dostępność wszystkich pozycji literaturowych ujętych w sylabusach w zbiorach biblioteki, a w przypadku ich braków poprosić pracowników biblioteki o ich zamówienie.
Hospitacja nauczycieli akademickich oraz innych osób realizujących kształcenie lub doskonalenia umiejętności w zakresie nowoczesnych metod dydaktycznych	Analiza sprawozdań z przeprowadzonych hospitacji, ze szczególnym uwzględnieniem ocen końcowych, uwag, zastrzeżeń, zaleceń.	Hospitowani pracownicy byli dobrze przygotowani do zajęć, omawiane w trakcie zajęć treści były zgodne z programem studiów i kartą przedmiotu. Wykładowcy stosowali metody aktywizujące. Po zakończonych hospitacjach nastąpiło ich omówienie z hospitowanymi nauczycielami akademickimi.
	Analiza wyników ankietyzacji zajęć, sporządzono raporty końcowe (szczegółowy przekazany przewodniczącej UZJK oraz raport na stronę Wydziału).	Średnia ocen wystawionych nauczycielom akademickim w semestrze zimowym i letnim była wysoka, co oznacza, że studenci bardzo dobrze

		oceniają jakość prowadzonych na Wydziale Humanistycznym zajęć dydaktycznych.
	Przygotowanie wykazu szkoleń, kursów i innych form doskonalenia zawodowego, w których uczestniczyli nauczyciele akademiccy z WH.	19 pracowników uczestniczyło w sumie w 100 formach doskonalenia zawodowego (3 studiach podyplomowych, 43 szkoleniach, 4 warsztatach, 18 kursach, 19 webinariach, 6 wyjazdach szkoleniowych, 3 konferencjach metodycznych i 4 międzynarodowych spotkaniach metodycznych). 10 osób brało udział w formach doskonalenia zawodowego finansowanych przez AJP (5 osób uczestniczyło w tym samym szkoleniu, a 2 osoby w tych samych studiach podyplomowych).
	Analiza wyników rozwoju naukowego kadry w oparciu o roczne raporty pracowników.	Pracownicy badawczo-dydaktyczni realizują liczne działania naukowe. Dominuje pisanie artykułów naukowych i czynny udział w konferencjach naukowych.
	Opracowanie procedury wdrożenia nowego pracownika AJP.	Zaproponowane rozwiązania przekazano przewodniczącej Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia.
	Zapoznanie pracowników dydaktycznych z polityką jakości w AJP.	Pracownicy zapoznali się z polityką jakości w AJP, co potwierdzili swoim podpisem w Sekretariacie Wydziału Humanistycznego.
		Rekomendacje: zachęcać pracowników do częstszego udziału w szkoleniach, kursach, studiach podyplomowych i innych formach doskonalenia zawodowego oraz ich organizowania na terenie uczelni.
Ewaluacja warunków i trybu przyjęcia na studia lub inną formę	Dokonano analizy: — jakości procesu rekrutacji, w tym zasad przyjęcia na studia.	Zasady przyjęcia na studia są transparentne.

kształcenia	— działań promujących ofertę kształcenia wydziału. — aktualności informacji zawartych w informatorach i stronie www wydziału.	Wprowadzono zmiany w rekrutacji na studia II stopnia na kierunku filologia (po uwagach PKA). Wydział aktywnie promuje ofertę kształcenia (m.in. na stronie internetowej uczelni, w lokalnej prasie, np. w gazecie „Echo Gorzowa", w Radiu Gorzów, w trakcie miejskich wydarzeniach, np. Urodzin Gorzowa Wielkopolskiego, poprzez realizację zajęć wykładowych i warsztatowych w szkołach ponadpodstawowych w Gorzowie Wielkopolskim oraz na facebooku (fanpage AJP i fanpage WH)). Aktualne informacje zawarte w informatorach i stronie WWW wydziału zawierały drobne błędy, które natychmiast zostały skorygowane po zgłoszonych uwagach. Rekomendacje: w większym stopniu powiązać rekrutację z późniejszymi wynikami studentów, doskonalić dostępność informacji dla kandydatów oraz sprawdzać źródła wiedzy o kierunkach studiów w WH poprzez przeprowadzenie przez pracowników Działu Kształcenia krótkiej ankiety wśród studentów I roku.
Analiza współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu, w tym monitorowania kariery absolwentów oraz badania opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do wymogów rynku pracy	Dokonano analizy badania losów absolwentów oraz umów zawartych z pracodawcami.	Analiza badanych losów absolwentów pokazała, że większość z nich dobrze funkcjonuje na rynku pracy po ukończonych studiach. Niestety grupa badawcza, a więc liczba absolwentów wypełniających ankietę była niewielka. Wydział zawiera umowy z pracodawcami, jednak ich liczba jest niewielka. Część umów została podpisana kilka lat temu, co może kwestionować ich

		aktualność. Rekomendacje: zachęcać studentów kończących studia (w tym studia licencjackie) do wzięcia udziału w badaniu losów absolwentów, zweryfikować ich adresy mailowe.
Ewaluacja badań naukowych i prac rozwojowych w odniesieniu do programów studiów w WH	Dokonano analizy: — zgłoszonych przez pracowników prac naukowych do Centrum Informacji i Dokumentacji Naukowej; — prowadzonych przez pracowników wydziału badań naukowych i prac rozwojowych; — złożonych wniosków o granty.	Pracownicy Wydziału systematycznie zgłaszają prace naukowe do Centrum Informacji i Dokumentacji Naukowej. W roku kalendarzowym 2026 zgłoszono: 1 monografię, 1 pracę zbiorową, 22 rozdziały w pracach zbiorowych oraz 6 artykułów w czasopismach. W 2025 roku zgłoszono: 8 monografii, 5 prac pod redakcją, 61 rozdziałów w pracach zbiorowych, 72 artykuły w czasopismach. Pracownicy prowadzą badania naukowe zgodnie ze swoimi zainteresowaniami, które opisują w corocznych sprawozdaniach z działalności naukowej. 2 pracowników i 2 doktorantów złożyło wniosek o grant z NCN (status na dzień przygotowania sprawozdania: w oczekiwaniu na wynik). 2 osoby złożyło wniosek w konkursie „Społeczna Odpowiedzialność Nauki III – Popularyzacja Nauki. Jeden nich otrzymał dofinansowanie. Rekomendacje: organizować wśród pracowników szkolenia z zakresu wypełniania wniosków o grant we współpracy z Akademickim Centrum Innowacji i Transferu Technologii.
Badanie umiędzynarodowienia programów kształcenia, w tym monitorowanie mobilności	Monitorowano mobilność akademicką nauczycieli akademickich i studentów np. w ramach programu Erasmus (wyjazdy i wizyty jako jednostki przyjmującej).	11 pracowników wyjechało w ramach programu Erasmus do uczelni partnerskich we Włoszech, Słowacji, Węgier, Litwy i Niemiec (6 w celu odbycia

studentów i nauczycieli akademickich	Monitorowano udział nauczycieli akademickich i studentów w międzynarodowych wydarzeniach. Dokonano analizy zgłoszonych przez pracowników prac naukowych do Centrum Informacji i Dokumentacji Naukowej w zakresie publikacji zagranicznych.	szkoleń, 2 w celu dydaktycznym, 2 w celu dydaktycznym i szkoleniowym, 1 w celu udziału w konferencji naukowej). 2 studentów filologii w zakresie języka angielskiego wyjechało w ramach Erasmus + na studia. Uczelnią przyjmującą był: Universita degli Studi di Salerno. 1 studentka z Uniwersytetu Vasyla Stefanyka Carpathion National w Ukrainie studiowała na WH w ramach Erasmus+ (filologia polska i angielska). 1 pracownik uczestniczył w Międzynarodowej Konferencji Naukowej „International Scintific Conference Current Trends in Spas Hospilolity and Tourism. Sustainable and resilient tourism destinations, Słowacja, Bratysława (17-19.06.2026). 1 pracownik wziął udział w 16 webinariach organizowanych przez Hueber Verlag w Monachium (Niemcy), prowadzonych w j. niemieckim. 1 pracownik uczestniczył w 4 międzynarodowych spotkaniach metodycznych, w tym dwóch prowadzonych w j. niemieckim (UWr we Wrocławiu). W zakresie publikacji zagranicznych pracownicy zgłosili do Centrum Informacji i Dokumentacji Naukowej 1 monografię, 11 artykułów w czasopismach, 4 rozdziały. Rekomendacje: wykorzystać doświadczenia uczestników mobilności do modyfikacji programów studiów, organizacji mobilności i poprawy oferty dla

		kolejnych uczestników. Podejmować sukcesywne działania w celu zwiększenia mobilności przyjazdowej, szczególnie wykładowców z zagranicznych uczelni.
Ewaluacja warunków realizacji formy kształcenia, w tym obsługi administracyjnej, wsparcia osób uczących się, a także dostosowanie ich do potrzeb osób z niepełnosprawnościami	Dokonano analizy: — form wsparcia, w tym wsparcia technicznego i administracyjnego dla studentów z niepełno sprawnościami; — ankiet ewaluacyjnych – badania satysfakcji studentów.	Studenci z niepełnosprawnością otrzymują adekwatne do ich potrzeb wsparcie techniczne i administracyjne. Studenci biorący udział w badaniu satysfakcji studentów na ogół pozytywnie ocenili działanie dziekanatu, wsparcie opiekuna roku i opiekuna praktyk. Rekomendacje: w większym zakresie informować studentów o dostępnych formach wsparcia.
Ewaluacja dostępu do informacji dotyczących kształcenia	Dokonano analizy: — dostępności na stronie www informacji o ofercie i programie kształcenia z uwzględnieniem sylabusów, planie zajęć i konsultacji, aktualnych wydarzeniach naukowych i o charakterze uzupełniającym, ogólnych wynikach ankiet studenckich – aktualizacja strony WWW; — bieżącego dostępu do semestralnych wyników kształcenia oraz bieżących komunikatów w systemie EHMS.	Informacje o ofercie i programie kształcenia z uwzględnieniem sylabusów, planie zajęć i konsultacji, aktualnych wydarzeniach naukowych i o charakterze uzupełniającym, ogólnych wynikach ankiet studenckich systematycznie i bez opóźnień pojawiały się na stronach WWW. Studenci otrzymywali bieżący dostęp do semestralnych wyników kształcenia oraz bieżących komunikatów w systemie EHMS. Rekomendacje: prowadzić wśród studentów okresowe badania dotyczące łatwości wyszukiwania informacji związanych z kształceniem w AJP.
Ewaluacja skuteczności funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia	Dokonano analizy aktualności i adekwatności istniejącego systemu w odniesieniu do realizowanych kierunków studiów / form kształcenia w zakresie obwiązujących regulacji i standardów uczelni oraz współpracy z Kierunkowymi Zespołami Jakości	Po wizytacji PKA zaktualizowano procedury wydziałowe w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów.

w odniesieniu do kierunku studiów	Kształcenia.	Systematycznie współpracowano z KZJK poprzez spotkania z ich przedstawicielami, rozmowy telefoniczne, przesyłane wiadomości mailowych. Sporządzono raport z działalności Wydziałowego Zespołu Jakości Kształcenia w roku akademickim. Rekomendacje: wykorzystać wyniki ewaluacji do doskonalenia jakości kształcenia.

Gorzów Wielkopolski, dnia 14.09.2026 r.

Sporządziła:

dr Aneta Baranowska

Przewodnicząca WZJK